

Uchwała nr2020
Rady Gminy Stara Kamienica
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kamienica .

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2019r.poz.506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2020r.poz. 256) Rada Gminy u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana z dnia 13 marca 2020r. (data wpływu 18.03.2020r.) na bezczynność Wójta, brak odpowiedzi na składane wnioski, nieprawidłowe funkcjonowanie Urzędu Gminy, nieprawidłowego funkcjonowania Gminnego Systemu Wodociągów i Kanalizacji „Kamienica” sp. z o.o. w Starej Kamienicy zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego oraz wydaną opinią z dnia 18 maja 2020r. przez Komisję skarg, wniosków i petycji uznaje się skargę za:

- 1) Zasadną w części naruszania ustawowych terminów udzielania odpowiedzi stronom o stanie sprawy,
- 2) Bezzasadną w części braku odpowiedzi na składane wnioski,
- 3) Bezzasadną w części nieprawidłowego funkcjonowania Urzędu Gminy,
- 4) Bezzasadną w części nieprawidłowego funkcjonowania Gminnego Systemu Wodociągów i Kanalizacji „Kamienica: sp. z o.o.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska przedstawionego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy zobowiązując do powiadomienia zainteresowanego o podjętej uchwale.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jozeł Metnad.
Przewodniczący

Komisji skarg, wniosków i petycji

Stara Kamienica, dnia 18.05.2020

Opinia Komisji Skarg, wniosków i petycji
w sprawie skargi mieszkańca Wojcieszyc z dnia 13.03 2020r.

Skarga z dnia 13.03.2020 dotyczyła braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 22.01.2020r. Autor skargi wskazuje w niej również na brak odpowiedzi na jego inne, wcześniejsze wnioski, w tym kierowane do Wójta Gminy ustnie w trakcie spotkania.

Pismo z dnia 22.01.2020, na które zdaniem skarżącego nie otrzymał on odpowiedzi w ustawowym terminie, dotyczyło żądania uzupełnienia informacji, gdyż treść odpowiedzi tutejszego Urzędu nie satysfakcjonowała go.

Pismo to zawierało :

- pytanie o szczegóły dotyczące uszkodzonej nawierzchni asfaltowej
- prośbę o umożliwienie zapoznania się z protokołem na okoliczność stwierdzenia przyczyn powstałych pęknięć w asfalcie

Ponadto autor pisma zarzucał Gminie:

- nieudzielenie informacji w sprawie naprawy przepustu oraz zamontowania punktu oświetleniowego pomimo jego osobistej rozmowy z Wójtem Gminy w tej sprawie
- brak odpowiedzi na składaną osobiście do Wójta skargę na działalność spółki „Kamienica”
- niezalutowanie wniosku w sprawie odpłatnego użytkowania części działki gminnej.

Komisja stwierdza, co następuje:

Pismo z dnia 22.01.2020r. nosi pewne znamiona skargi na działalność Gminy Stara Kamienica i chociaż stanowi ono również zbiór postulatów autora pisma co do tego jak powinna jego zdaniem wyglądać działalność Gminy Stara Kamienica oraz Urzędu Gminy Stara Kamienica, jednak mimo wszystko przy tego rodzaju piśmie powinny zostać zastosowane przepisy dotyczące terminów rozpoznawania skarg i wniosków (Dział VIII KPA czyli **nie później niż w ciągu miesiąca**. W razie niemożności załatwienia sprawy w tym terminie, zgodnie z art. 245 należy zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku.) Na swoje pismo z dnia 22.01.2020 autor skargi nie otrzymał odpowiedzi w ustawowym miesięcznym terminie oraz nie został następnie zawiadomiony o przewidywanym terminie załatwienia jego sprawy. Odpowiedź na swoje pismo otrzymał dopiero w dniu 20.03.2020 co nastąpiło z uchybieniem dla procedury przewidzianej przez KPA.

W związku z tym skargę z dnia 13.03.2020 w części dotyczącej nieotrzymania odpowiedzi na pismo z dnia 22.01.2020 należy uznać za zasadną.

Jednakże jednocześnie stwierdzić należy, iż wcześniejsze ustne informacje, na których składanie powołuje się skarżący nie musiały być traktowane jako formalne wnioski, które byłyby podstawą do wszczęcia postępowania w ich sprawie. Jako wniosek nie mogą być traktowane wszystkie informacje czy też rozmowy, jeśli nie zostało zastrzeżone, że dana osoba domaga się zaprotokołowania swojego żądania, co w myśl art. 63 §1 i §2 KPA dopiero może stanowić podstawę do wszczęcia formalnego postępowania w ich sprawie. W przytaczanych sprawach, w których skarżący powołuje się na rozmowy i spotkania z Wójtem, takie protokoły nie zostały sporządzone.

Jednocześnie – zgodnie z opinią radcy prawnego nie każde żądanie obywatela, niezależnie od tego czy zostało zgłoszone w formie pisemnej czy też ustnie do protokołu, będzie podstawą do wszczęcia postępowania administracyjnego, gdyż każde postępowanie administracyjne musi mieć podstawę prawną do wydania konkretnych rozstrzygnięć w przedmiocie złożonego wniosku bądź skargi, jeżeli zaś żądanie obywatela nie zawiera podstawy prawnej (nawet bez formalnego jej przywołania) prowadzenie postępowania w takiej sprawie jest bezprzedmiotowe.

Z treści pisma pana na które powołuje się skarżący wynika, że wyłącznie sprawa dotycząca wniosku o dzierżawę gminnej działki mieści się kategorii sprawy administracyjnej, przy czym wnioskodawca pismem z dnia 02.08.2018r. otrzymał w tym zakresie odpowiedź. Odpowiedź ta była negatywna, nie zmienia to jednak faktu, że sprawa w tym zakresie została załatwiona.

Pozostałe kwestie poruszone w piśmie z dnia 22 stycznia 2020r. miały charakter postulatów i w opinii radcy prawnego nie mogły zostać uznane jako sprawy administracyjne, w której organ administracyjny wydaje indywidualną decyzję, a co za tym idzie Urząd Gminy nie był w tym przypadku związany żadnym terminem. Jednocześnie należy zauważyć, iż w sprawie spękanej nawierzchni asfaltowej, którą porusza skarżący w swoim piśmie z dnia 22.01.2020r. Urząd Gminy prowadzi odpowiednie działania, o czym skarżący był informowany pismem z dnia 17.12.2020r.

Skargę na pracę Gminnego Systemu Wodociągów i Kanalizacji „Kamienica” spółka z o.o. w Starej Kamienicy zgodnie z właściwością winna rozpatrywać Rada Nadzorcza Spółki, a wynika to z art. 219§ 1 ustawy kodeks spółek handlowych. W związku z tym skargę w sprawie złej organizacji spółki, skarżący winien był kierować do Rady Nadzorczej Spółki, która zajmuje się kontrolowaniem jej działalności. Sprawa ta jest poza kompetencjami Wójta i tutejszego Urzędu.

Przewodniczący komisji

.....
Józef Holak